Universidad Fábrica - Ignacio Olivares Torres (Sebas)

ACERCA DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL PROLETARIADO ESTUDIANTIL

El ascenso revolucionario que el proletariado ha venido desarrollando en las ultimas décadas y que se ha venido manifestando claramente en el ejercicio y desarrollo de las luchas que sus diversos sectores y destacamentos (agrícola, estudiantil, magisterial y el obrero fabril) han estado realizando a lo ancho y a lo largo del país, es el hecho más sobresaliente del desarrollo de la lucha de clases en el país, y como tal, exige de una gran atención, reflexión y análisis, como única posibilidad de comprender la situación actual y darse cuenta de las profundas transformaciones que el proletariado mexicano está llevando a cabo en su seno mismo, transformaciones que le han estado permitiendo desarrollar una lucha revolucionaria en ascenso, en la que la clase se impone como demanda y objetivo central la de la construcción y consolidación de su poder político y militar capaz de hacer añicos el Estado burgués y las relaciones de producción capitalistas sobre las que descansa y defiende. Se requiere de una gran atención sobre el ascenso del movimiento de masas, como único camino para reconocer los problemas, las necesidades y las tareas fundamentales que plantea la clase trabajadora, tareas que exige sean asumidas para impulsar, ampliar y profundizar su desarrollo revolucionario.

El crecimiento político del proletariado se caracteriza, en lo principal, por la construcción y consolidación de su política independiente y revolucionaria, por el rompimiento y rechazo radical de la política de colaboración con sus clases enemigas, de la táctica conciliadora y oportunista que la pequeña burguesía demócrata, con Lombardo y con el PCM a la cabeza, impusieron en el seno del proletariado y que ejerció una dominación política e ideológica en casi todo un período comprendido entre el 40 y el 54 aproximadamente, impidiéndole y obstaculizando el desarrollo de su lucha revolucionaria contra la burguesía.

Pero esta situación ha empezado a cambiar aceleradamente; sobre la base de una mayor consolidación de las relaciones de producción capitalistas en su fase imperialista se han venido consolidando materialmente todos los sectores que hoy conforman el proletariado, se ha venido fortaleciendo numéricamente convirtiéndose objetivamente en la clase revolucionaria, vanguardia de las clases populares; sobre la base de las crisis cada vez más intensas y agudas a que se enfrenta el capitalismo a nivel internacional, y sobre la base de la acumulación histórica de su experiencia política en todo el período anterior la clase trabajadora se va deshaciendo de la política que lo coloca como aliado subordinado de su enemigo histórico irreconciliable: de la burguesía; se va sacudiendo la política que lo colocaba como un simple apéndice de la burguesía monopólica financiera que en ocasiones le permitía a ésta utilizar al proletariado para la consolidación y desarrollo del capitalismo, de las mismas relaciones capitalistas de producción que lo someten a una miseria y explotación creciente.

La política oportunista trata de ser introducida permanentemente por la pequeña burguesía en el seno del movimiento, adoptando cada vez formas diferentes. Actualmente el oportunismo es desarrollado principalmente por la pequeña burguesía demócrata (por los Hebertos, Galván,

Vallejo, FAT, Puntos Críticos, CCI, Debates, etc.) apareciendo cada vez con mayor evidencia como verdaderos agentes al servicio de la burguesía monopó1ica financiera, al servicio de la "apertura demócrata" que Echeverría como su representante político, intenta desarrollar como una alternativa que alcance a consolidar los intereses de la burguesía y la dominación ideológica y política sobre las clases trabajadoras.

Que esto no está resultando sino en un intento vano y estéril ha venido siendo puesto en claro por el permanente ascenso revolucionario de la clase trabajadora, reflejándose con mayor evidencia y claridad en sus expresiones de lucha más avanzadas, en los combates más aguerridos de sus sectores de vanguardia, que permiten palpar la tendencia objetiva hacia dónde el proletariado revolucionario dirige su lucha: hacia la destrucción del Estado burgués y del capitalismo, preparándose para el combate decisivo asimilando críticamente sus experiencias, transformando y construyendo formas superiores de conciencia, de organización, de lucha, y una táctica militar cada vez más correcta en sus movilizaciones. Todo este conjunto de elementos constituyen verdaderas manifestaciones algunas veces embrionarias, de su poder político y militar, de su poder independiente, en oposición y por encima del poder de la burguesía.

Para nosotros resulta claro que el movimiento estudiantil ha venido participando como parte integral de este proceso revolucionario en todos sus aspectos, constituyéndose en un sector, en un destacamento más del proletariado, que en muchas ocasiones ha sido un eficiente impulsador y generalizador de las luchas y movilizaciones particulares que desarrolla el proletariado, como un sector que promueve y que acelera sus transformaciones revolucionarias, que consolida la unidad proletaria de sus diversos sectores al calor de la lucha, y que genera en su seno, un conjunto de grupos armados revolucionarios y de elementos avanzados, cuya actividad política han estado tratando de transformarla en una verdadera actividad política de vanguardia, en una dirección revolucionaria del proletariado. Para darse cuenta de todo esto, bastará dirigir una mirada a todo el conjunto de movilizaciones políticas y combates callejeros, que han estado desarrollando, los estudiantes de Sinaloa, en Monterrey, D. F., Puebla, Sonora, Guerrero …, en todo el periodo que va del 68 al 73 y que ya se vislumbraban en las luchas de años anteriores. Todas ellas, luchas políticas revolucionarias que, como decíamos anteriormente, ubican al estudiantado como una parte más del proletariado y que como tal se enfrenta con las mismas necesidades y con los mismos problemas fundamentales con que se enfrenta toda la clase trabajadora: con las necesidades y con los problemas de la Revolución Socialista en México.

Sin embargo existen dos razones políticas que hacen necesario que intentemos conocer éste desarrollo revolucionario del estudiantado, de lograr lo más que podamos un conocimiento científico, es decir, marxista del desarrollo del proletariado estudiantil:

Por una parte, la necesidad de encontrar y precisar las bases para explicar el carácter y la ubicación del movimiento estudiantil en el desarrollo de la lucha de clases en el país, requisito indispensable para la determinación del papel y de las tareas que deben ser asumidas por éste sector. Por otro lado, la necesidad de sostener una lucha ideológica sin concesiones, contra las posiciones que no corresponden a los intereses del proletariado, contra la política que intenta

desarrollar los intereses de la burguesía y de la pequeña burguesía en el seno del proletariado a través de los intentos que realizan permanentemente estas clases por consolidar una dominación política e ideológica sobre el movimiento estudiantil revolucionario, política que actualmente aparecen bajo la forma de la posición demócrata, apertura, que sostiene dentro del movimiento una serie de grupúsculos y elementos que en su conjunto serían aquellos que Genaro calificaba como la "izquierda tradicional" (PC, espartacos, mamelucos, etc.) y algunos grupos aperturos que surgen con "nuevas" características y con un nuevo ropaje, pero que siguen siendo los mismos pequeño-burgueses demócratas, conciliadores y oportunistas de siempre.

La política de la burguesía y de la pequeña burguesía que actualmente aparece en lo fundamental, como una sola y la misma, como la política de la apertura, se manifiesta particularmente con respecto a la universidad y al movimiento estudiantil sobre la base de considerar el desarrollo de las universidades y de los centros de enseñanza superior en general, al margen y por en cima de las relaciones de producción capitalistas, lo que les da pié, para elaborar todas sus mamadas democratoides acerca de "la necesidad de. transformar a las universidades convirtiéndolas en centros críticos y democráticos que conduzcan a la sociedad capitalista por el camino del socialismo a través do la democracia… burguesa, plantándose como sus objetivos centrales los de la reforma universitaria, la democratización, la autonomía y el cogobierno corno una consecuencia directa de lo anterior. Su política se conforma también sobre la base de atribuirle al estudiantado un carácter de clase pequeño burgués tanto por la ubicación que hacen de este sector en el. seno do las relaciones de producción (por su "origen de clase"), como por los intereses que imputan a los estudiantes en el desarrollo de su movilización, caracterizando al movimiento estudiantil como un movimiento "democrático y "progresista", que lucha por el "respeto a la Constitución y las leyes burguesas". Son los intereses burgueses y pequeño burgueses de estos grupos demócratas los que tratan de velar y oscurecer al postularlos como los intereses del movimiento en su conjunto.

La identificación de la política burguesa de la apertura y aquella de la pequeña burguesía demócrata se ha manifestado recientemente con una claridad asombrosa en las posiciones que adoptaron frente a los últimos acontecimientos en la Universidad de Sinaloa. La lucha y las posiciones que desarrollaron para combatir a los "enfermos" deja totalmente en claro esta cuestión. Blanco Moheno, Gastón García Cantú, González de .Alba, los "rectores revolucionarios", los de punto Crítico, los chemones, etc. Etc… se manifiestan en contra de los enfermos como un solo hombre". Es interesante resaltar que mientras a García Cantú las posiciones de los "enfermos" le aparecen como un "embrollo teórico", abundante en paradojas, en transposiciones de hechos y definiciones… elaboradas "por un experto, como los norteamericanos designan a los consejeros del Departamento de Estado en asuntos de estudiantes" (muy grave la situación para la burguesía, cuando sus "hombres lucidos" sus mejores hombres para la lucha ideológica, tienen la mediocridad intelectual do un García Cantú, que no son capaces no digamos ya para criticar, sino ni tan siquiera para entender en lo más mínimo las tesis de sus rivales, obligándose a recurrir como principal argumento a decir… que son miembros de la CIA o del Depto. de Estado ¿?) al rector y administradores "revolucionarios' de la UAS le parece como "tesis extrañas acerca de la universidad" ya que los. "enfermos" hablan del proceso universitario como una rama más de la producción

capitalista (Universidad—Fábrica) y del proceso de proletarización del sector estudiantil (al estudiante proletario).

La pobreza intelectual de las apreciaciones de los mejores hombres de Echeverría, no es sino una manifestación particular de la incapacidad teórica que caracteriza actualmente a la burguesía, producto de la descomposición y desintegración del régimen burgués que, se desarrolla sobro la base de la crisis económica y política que actualmente enfrenta el capitalismo no sólo a nivel nacional sino internacionalmente y que constituye la antesala de su sepultura.

Donde más claro se pone al descubierto el carácter burgués de su lucha feroz contra lo "enfermos" es en el hecho de que ésta no constituye de manera principal un rechazo y crítica a sus con concepciones teóricas y políticas, sino fundamentalmente, una oposición radical a sus implicaciones prácticas, es un desgañitarse de la burguesía frente al desarrollo de la actividad revolucionaria de los. "enfermos" y del movimiento estudiantil, la desesperación de clase al percibir, el desarrollo y consolidación de su enemigo, viéndose impotentes para detenerlo, no quedándolo otra alternativa que vociferar que son ultraizquierdistas, "oportunistas","provocadores", que es un "asalto a la razón', etc., y- desarrollan una actividad policíaca represiva para contenerlos. No los queda sino condonar la' "violencia en general" que en la situación actual no representa sino un intento vano por impedir que el proletariado lleve a niveles superiores de desarrollo, su propio poder político y militar.

Nuestro análisis partirá de las apreciaciones sobro el desarrollo de las relaciones do producción capitalistas en su conexión estrecha con el desarrollo del proceso universitario en particular, lo que nos permitirá precisar el verdadero carácter de clase de la Universidad y las funciones que necesariamente realiza en el seno de las relaciones de producción capitalista, que nos posibilite conocer las bases materiales (interés de clase) sobre las cuales so desarrolla la lucha do clases en el seno de la Universidad proporcionándonos los elementos indispensables para conocer la configuración de las clases en el proceso universitario, configuración que tiene que ser definida por el. lugar que ocupa en el proceso do producción universitario y por la manera que se apropian del producto y del valor ahí generado, como por su participación y posición política que sostienen y desarrollan en el movimiento estudiantil, Esto lo haremos con la corteza y a pesar de ella de que éste no podrá ser comprendido por la burguesía ni por sus mediocres intelectuales que los representan ideológicamente, a quienes necesariamente les seguirá pareciendo como "tesis extrañas" y "asaltos a la razón". Frente a las críticas de estos "señores" no haremos sino recordar las palabras de Marx en el prólogo del Capital:

"Acogeré con los brazos abiertos todos los juicios de la crítica científica. En cuanto a los prejuicios de la llamada opinión pública a la que jamás he hecho concesiones, seguiré ateniéndome al lema del gran florentino:

Sigue tu camino, y deja que hable la gente

1.- DESARROLLO DE LAS CONDICIONES MATERIALES QUE IMPON LA SUBSUNCION DEL PROCESO UNIVERSITARIO AL CAPITAL.

Es sobre la baso do la relación estrecha y contradictoria que so establece entre el desarrollo las fuerzas productivas y las relaciones de producción capitalistas sobre la cual se va generando las condiciones materiales que imponen y posibilitan la subsunción del proceso universitario al capital, así como su profundización y desarrollo.

Una vez alcanzado un elevado grado do desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción capitalistas, se impone la necesidad de la transformación permanente del proceso de producción que le permita acoger en su seno al creciente y acelerado desarrollo de las fuerzas productivas para poder incrementar la plusvalía apropiada por los capitalistas. De aquí en adelante, el incremento de la capacidad productiva a través de la incorporación de la ciencia y tecnología al proceso de producción, es el instrumento fundamental por medio del cual. La burguesía puede incrementar incesantemente la producción de plusvalía y el grado de explotación de la fuerza de trabajo sentando las bases para una acumulación creciente del capital.

Es así también, como el conjunto de ramas de la producción que antes se encontraba subsumidas formalmente al capital, se subsumen a éste realmente El incremento de la plusvalía obtenido de ésta manera es lo que Marx denomina como producción de plusvalía relativa, a diferencia del incremento de la plusvalía que se obtiene del simple alargamiento do la jornada de trabajo (producción de plusvalía relativa).

La subsunción real se desarrolla sobre la base de la subsunción formal, es decir, sobre aquella que realiza el capital al adueñarse de las ramas de la producción tal y como éstas se encontraban en el pasado, o sea, sin revolucionar los métodos de trabajo pero poniéndose a la cabeza y dirección de ellos.

"El proceso de trabajo se convierte en al instrumento del proceso de la autovalorización del capital: de la creación de plusvalía. El proceso de trabajo se subsume en el capital (es su propio proceso) y el capitalista se ubica en él como dirigente, conductor; para éste es al mismo tiempo; de manera directa, un proceso de explotación de trabajo ajeno. Es esto a lo que denomino subsunción formal del trabajo en el capital. Es la forma general de todo proceso capitalista de producción, pero es a la vez una forma particular respecto al modo de producción específicamente capitalista, desarrollado, ya que la última incluye la primera, pero la primera no incluye necesariamente la segunda" (Marx en el libro VI, pag. 54)

«Con la subsunción real del trabajo en el capital se efectúa una revolución total (que se prosigue y repite continuamente) en el modo do producción mismo, en la productividad del trabajo y en la relación entre el capitalista y el obrero… Se desarrollan fuerzas productivas sociales del trabajo y merced al trabajo en gran escala, se llega a la aplicación de la ciencia y la maquinaria a la producción inmediata. Por una parte el modo capitalista de producción que ahora se estructura como un modo de producción sui géneris, una forma modificada de producción material".

Un alto desarrollo de las fuerzas productivas y la incorporación de éstas al proceso de producción capitalista, determina el surgimiento de la producción en gran escala y de la gran

industria como forma principal del proceso do trabajo, con la correspondiente liquidación do las formas artesanales y manufactureras. Las transformaciones que sufre el proceso de trabajo por su paso a formas superiores se manifiestan en fuertes modificaciones de los elementos simples y fundamentales de proceso de trabajo: en la fuerza de trabajo, en los modios de producción y en la manera en que éstos se combinan, es decir, en su organización técnica y social; cambiando el lugar que ocupa cada uno de ellos, sus relaciones, funciones y la índole misma del trabajo que ahí se realiza.

¿Cómo se da todo esto y cuáles son sus implicaciones? La fuerza do trabajo individual va siendo despojada de la habilidad, destreza y del conocimiento del proceso de producción, cualidades que la caracterizaban en estadios inferiores, cualidades que poseían el maestro artesano y al aprendiz. Un despojo creciente de lo que Marx llama "potencias espirituales de la producción material" y que en sus formas artesanales y de cooperación que adoptaba el proceso do trabajo, éstas se encontraban sintetizadas en la fuerza de trabajo, en sus capacidades y habilidades, en sus conocimientos.

La división manufacturera del trabajo trae consigo al obrero especializado, como producto de la parcialización a que somete al obrero en sus actividades productoras, restringiendo su trabajo a una operación simple y repetitiva, limitándolo a participar solo en una fase del proceso y más comúnmente en una simple operación de una fase determinada; por otra parte surge el simple peón que no requiere de ninguna capacidad especial para el desarrollo de sus tareas productivas. Tal y como dice Marx acerca de la manufactura "A la par que fomente hasta el virtuosismo las especialidades parciales y detallistas a costa de la capacidad conjunta del trabajó, convierte en especialidad la ausencia de toda formación"

Por una parte, el despojo de las potencias espirituales a que el capital somete a la fuerza de trabajo, aunado a la complejidad creciente que va adoptando el proceso de producción capitalista, imponen a la burguesía la necesidad de producción y reproducción de una fuerza de trabajo compleja que pueda realizar las tares de dirección técnica y despótica en el proceso de trabajo. Exige que se desarrolle un proceso de restitución parcial de las "fuerzas espirituales" sobre la fuerza de trabajo. El proceso educativo en general, y particularmente el proceso universitario: son los instrumentos por medio de los cuales se realiza esta restitución parcial, y éste es el objetivo fundamental que persigue el proceso universitario en sus inicios cuando éste es subsumido formalmente al capital.

En el periodo durante el cual las formas de cooperación simple y artesanales son las formas dominantes que reviste el proceso de trabajo en la mayor parte de las ramas de la producción el proceso de restitución que es un proceso de entrenamiento y aprendizaje a que es sometida la fuerza de trabajo simple potencial, se realiza principalmente en el seno mismo del taller artesanal a través de la relación que se establecía entre el maestro artesano y el aprendiz; pero en la medida en que estas formas son liquidadas con el desarrollo del capitalismo, se sientan las condiciones para que la restitución se lleve a cabo en un proceso socialmente diferenciado, especialmente diseñado para ello. En proceso universitario propiamente dicho.

¿Cuáles son las condiciones que posibilitan y exigen que esto sea así? El desarrollo de las relaciones capitalistas de producción y de manera particular, las transformaciones que va sufriendo el proceso de trabajo en su paso a formas superiores, se va realizando sobre la base de una socialización creciente de la producción, que contrasta y se mantiene en relación contradictoria con el carácter individual, privado, de su apropiación. Esta socialización creciente se desarrolla en el paso de las formas artesanales a las manufacturas. En las primeras el trabajador participa en todas las fases del proceso de producción considerado individualmente aparece directamente como un productor: de mercancías. La manufactura que mutila y parcializa al obrero hace que éste ya no aparezca como productor inmediato de mercancías, sino como parte de un engranaje complejo en que la producción de mercancías es el resultado inmediato del trabajo conjunto de todos los trabajadores y no de ninguno de ellos en particular, como fruto del obrero colectivo; por lo que la producción resulta ser directamente una obra colectiva; esta característica se profundiza con el desarrollo de la gran industria. La socialización de la producción también se manifiesta en la creciente división social del trabajo, surgiendo un número cada vez mayor de las ramas de producción por el desdoblamiento que sufren los procesos de trabajo en varios y por la aparición de nuevas ramas que surgen cuando el capital so va apropiando, de algunas actividades o recursos que anteriormente no eran sometidas a una explotación capitalista, así como la creciente interdependencia que establece entre ella. En lo que aquí nos interesa más directamente es importante señalar la socialización creciente que sufre la fuerza de trabajo ya sea ésta simple o compleja y que le permite ser desplazada con relativa facilidad de una rama de la producción a otra. Y, en menor medida, de una ocupación a otra. Esta socialización de la fuerza de trabajo se desarrolla porque las cualidades que poseía la. fuerza de trabajo como cualidades individuales y que eran impuestas por las características mismas del proceso de trabajo artesanal, surgen en el desarrollo de la manufactura y de la gran industria como cualidades sociales de la fuerza de trabajo en su conjunto, corno propiedades standard que debe posee; siendo la diferenciación más importante aquella que se establece no entre las diversas ocupaciones, entre los distintos trabajos concretos, sino entre la fuerza de trabajo simple y la fuerza de trabajo compleja.

Esto es lo que posibilita y condiciona que el proceso de entrenamiento y aprendizaje aparezca como una actividad socialmente diferenciada, y que aparezcan el proceso educativo y el proceso universitario como tales. Los diversos niveles de capacidad de la fuerza de trabajo es algo que de aquí en adelante se produce sobre la base de los distintos niveles de enseñanza (primaria, media, superior, etc.), la diferenciación de la fuerza de trabajo compleja se desarrolla sobre la base de los distintos tipos de centros de enseñanza superior (tecnológicos, universidades, escuelas técnicas, etc.).

Todo lo anterior sienta la necesidad y las condiciones materiales para que el proceso universitario sea subsumido formalmente por el capital.

Por otra parte el despojo creciente de las "potencias espirituales" que sufre la fuerza de trabajo a través de la consolidación de las formas superiores que va adoptando el proceso de trabajo (con la manufactura y más aun con la gran industria), se convierte en una verdadera disociación entre ésta y aquellas, dado que en este estadio de la producción, el desarrollo de las "potencias espirituales" del proceso material de producción" (que fundamentalmente se realiza

mediante' el desarrollo de la ciencia y la tecnología directamente aplicadas al proceso de producción) aparecen de manera inmediata, como un proceso que se da al margen de la fuerza de trabajo, aparecen directamente aplicadas e incorporadas a los medios de producción.

El desarrollo de la capacidad productiva del proceso de producción capitalista se da fundamentalmente, mediante el desarrollo y mejoramiento de los medios de producción y de la organización social del trabajo, y, sólo de manera muy secundaria, mediante el desarrollo directo de las capacidades de la fuerza de trabajo. Incluso la transformaci6n de la fuerza de trabajo simple en compleja, a través del proceso universitario, aparece totalmente subordinada a las necesidades impuestas por el capital, por los modios de producción. Esto ultimo no es sino un producto de la subordinación real a que es sometida la fuerza de trabajo en el seno mismo del proceso de producción en el que ahora aparece como un simple apéndice.

El desarrollo, la actividad y las funciones desplegadas por la fuerza de trabajo en el proceso de producción, están completamente subordinadas a las exigencias y necesidades impuestas por los medios de producción y por la organización social del trabajo.

El desarrollo de esta disociación entre la fuerza de trabajo y las potencias espirituales, se ve acompañado de la apropiación (algunas veces colectiva y otras en forma individual) que el capital realiza sobre el desarrollo de la ciencia y la tecnología, aplicándolo a los medios de producción que también son propiedad del capitalista. El desarrollo de las potencias, espirituales le aparecen a la fuerza de trabajo como algo extraño y ajeno, aparecen en el capital como si éste fuera quien poseyera al margen de la fuerza de trabajo. Y no sólo le aparecen como un poder extraño, sino como un poder que se lo impone, que la domina., en virtud que son utilizadas por los capitalistas para incrementar su plus valía aumentando la explotación sobre el proletariado.

"Las potencias espirituales de la producción amplían su escala sobre un aspecto a costa de inhibirse en los demás. Lo que los obreros parciales pierden, se concreta, enfrentándose con ellos, en el capital. Es resultado de la visión manufacturera del trabajo el erigir frente a ellos, como propiedad ajena y poder dominador, las potencias espirituales del proceso material de producción. Este proceso de disociación comienza con la cooperación simple, donde el capitalista representa frente a los obreros individuales la unidad y la voluntad del cuerpo social del trabajo. El proceso sigue avanzando en la manufactura, que mutila al obrero al convertirlo en obrero parcial. Y lo remata en la gran industria, donde la ciencia es separada del trabajo, como potencia independiente de producción y aherrojada al servicio del capital (Marx en el Capital, Tomo 1, pág. 294.)

El desarrollo de las fuerzas productivas y su incorporación a los medios de producción aparece cada vez como la forma fundamental y necesaria a través de la cual el capital incrementa incesantemente la plusvalía, como instrumento principal para el desarrollo de la plusvalía relativa. La gran importancia estratégica que esto tiene para el conjunto de la producción capitalista determina que la burguesía realice grandes esfuerzos para alcanzar esta incorporación; se crean actividades específicas para lograr la aplicación de la ciencia al proceso de producción, se impulsa con mayor fuerza el desarrollo de las universidades y de los centros

o institutos de investigación científica, etc. Esto mismo impone al proceso universitario la exigencia y necesidad de que éste no constituya tan sólo un proceso de restitución parcial de las potencias espirituales a la fuerza de trabajo, sino que por encima y aunado a éste, exige que el proceso universitario constituya un proceso que contribuya directamente al desarrollo y mejoramiento de los medios de producción y de la organización social del trabajo. Este nuevo papel que va a cumplir el proceso universitario va apareciendo como su papel principal, en la medida en que la gran industria se ha consolidado en la mayoría de las principales ramas de la producción sobre la base de un alto desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción capitalistas. Lo anterior sienta las bases y las condiciones materiales para que el proceso universitario mismo sea subsumido realmente al capital.

Podemos pasar ahora al análisis de las particularidades de cómo se va subsumiendo el proceso universitario al capital, de como se va transformando éste de acuerdo a. las necesidades del capital hasta llegar a convertirse en una rama más de la producción capitalista, cómo se va transformando en un proceso donde las relaciones de producción capitalista se desarrollan y consolidan tan amplia y profundamente que cualquier otra rama de la producción. En síntesis, podemos ahora abordar el problema de cómo la llegado la universidad a convertirse en una verdadera fábrica.

2 . DESARROLLO DE LA SUBSUNCION FORMAS DEL PROCESO UNIVERSITARIO COMO PROCESO DE TRABAJO AL CAPITAL.

"…. con ése cambio no se ha efectuado a priori una mudanza esencial en la forma y manera real del proceso de trabajo, del proceso real de producción. Por el contrario está en la naturalez*a* del caso que la subsunción del proceso laboral en el capital se operó sobre la base de un proceso laboral preexistente, anterior a esta subsunción suya en el capital y configurado sobre la base de diversos procesos de producción anteriores y de otras condiciones de producción… Si en estos procesos de trabajo tradicionales que han quedado bajo la dirección del capital se operan modificaciones, las mismas sólo pueden ser consecuencias paulatinas de la previa subsunción de determinados procesos laborales, tradicionales, en el capital.... Surge en éste, pues, un gran contraste con el modo de producción específicamente capitalista (trabajo en gran escala, etc.) que, como hemos indicado, se desarrolla en el curso de la producción capitalista y revoluciona no sólo las relaciones entre los diversos agentes de la producción sino simultáneamente la índole de ese trabajo y la modalidad real del proceso laboral en su conjunto. Es por oposición a ésta última (a una modalidad desarrollada ya antes de surgiera la relación capitalista), que la subsunción del proceso laboral en el capital hasta aquí considerada la denominemos, subsunción formal del trabajo en el capital". (Marx en el libro IV, Cap. 111)

El proceso universitario con relación al desarrollo de las relaciones capitalistas de producción, ha pasado por dos fases fundamentales: la fase de la subsunción formal. a estas relaciones y la subsiguiente etapa de la subaunción real que se desarrolla sobre la baso anterior y que actualmente se encuentra en proceso de consolidación.

La consolidación de la subsunción formal del proceso de trabajo universitario, surge como un resultado de la consolidación de la subsunción real de la gran mayoría de las principales ramas

de la producción al capital. En México, como veremos más adelante, esto sucede en el periodo de Cárdenas. El que la subsunción formal del proceso universitario se consolide una vez que las principales ramas de la producción han sido subsumidas realmente por el capital. Es así porque esto es precisamente lo que produce las condiciones materiales para la subsunción formal del proceso universitario; no es sino sobro la base de un mayor grado de desarrollo las fuerzas productivas y de las RPC, de una mayor consolidación de la gran industria como forma dominante del proceso de trabajo en las ramas estratégicas de la producción, que se generan las condiciones materiales par su subunción real. Por otro lado esto no refleja sino la manera desigual y contradictoria como se desarrollan las relaciones de producción capitalistas en el seno de una formación social determinada.

La subsunción formal se desarrolla en la medida que el capita se va adueñando de los centros educativos existentes que en su fase precedente fundamentalmente producían una "cultura de ornamento" para el consumo de las clases dominantes, es decir, un proceso universitario cuya finalidad primordial no era la valorización del capital ni la separación productiva en el sentido capitalista del concepto (es decir productora de plusvalía) de la fuerza de trabajo sino la "educación aristocratizada" de las clases privilegiadas de aquel entonces. Las carreras principales existentes en estos centros eran las llamadas "profesiones liberales" (Licenciatura en derecho, medicina…**)** y las humanidades (filosofía, literatura...).

Sobre la base anterior, el proceso universitario adquiere una escala mayor que se manifiesta en el crecimiento extensivo de las universidades, ampliando las existentes y creando nuevas. Esto viene aparejado con el surgimiento de nuevas carreras universitarias (ingenierías, comercio, administración, economía). La escala mayor conque se desarrolla el proceso universitario se da por medio de la ampliación de los medios de producción adelantados por los capitalistas y el incremento de los obreros (en este caso, principalmente maestros) estas condiciones determinan que la actividad capitalista sea cada vez más la el ejército de la dirección y control del proceso universitario. El proceso universitario ahora es encausado para satisfacer las necesidades de producción y reproducción de la fuerza de trabajo compleja en la cantidad y calidad que exige desarrollo del capital para su valorización creciente.

El elemento principal sobre la cual se sostiene la relación entre el trabajador (maestro) y el no trabajador (capitalista) de este proceso en esta fase, consisto en sor una relación monetaria, de compra-venta de la fuerza de trabajo magisterial y es sobre ésta que se desarrolla el sometimiento y la subordinación de los maestros a la burguesía o a sus representantes. No son las excrecencias 'aristócratas', ni cuestión de orden político - religioso sobre la que se funda la dominación de la burguesía sobre el proletariado magisterial, sino que ésta brota de la relación puramente económica. Las condiciones materiales sobre las que se desarrolla esta relación consisten en que tanto las condiciones objetivas (modios de producción) como las condiciones subjetivas (medios de subsistencia) se le enfrentan al trabajador: (maestro) como capital en manos de la burguesía.

Sin embargo, la característica fundamental de la subsunción formal es la de que las transformaciones que sufre el proceso universitario que fueron ya señaladas, se realizan sobre

la baso de la misma forma que guardaba el proceso de trabajo, sobre el mismo proceso tecnológico, sólo que ahora subordinado al capital.

a) Forma del proceso universitario como proceso de trabajo

En los inicios de esta etapa, el proceso de trabajo que se desarrolla en el seno del proceso universitario, es decir, la manera en que se relacionan y combinan las fuerzas de trabajo (magisterial) y los medios de producción, adopta las formas artesanales o de cooperación simple, en donde la fuerza de trabajo magisterial reúne, en forma individual, las capacidades para asumir casi todas las funciones productivas del proceso y en donde se en cuenta como elemento central de todo el proceso.

La escala del proceso es mayor que en su etapa precedente, permitiéndose con esto una mayor concentración de obreros y de medios de producción en el mismo lugar de trabajo, realizando el mismo trabajo y bajo una misma dirección: la del capitalista o sus representantes. La cantidad de los medios de producción (aulas, edificios, etc.) y la misma concentración de obreros permite que aumente el empleo colectivo de buena parte de ellos (aulas, edificios, bibliotecas, etc.). El trabajo coordinado de muchos maestros juntos, tiene una potencia productiva mayor que la suma de estos trabajos. O sea que por un lado se extiende el radio de acción del trabajo magisterial, y por otra, se reduce el área física de producción a su escala.

Esta mayor escala del proceso universitario exige como premisa, un mayor volumen del capital en manos de los capitalistas, una concentración de medios de subsistencia para muchos obreros y de grandes masas de medios de producción, mismo que puede ser obtenido ya sea por un capital individual, juntando varios capitales privados o a través del capital estatal.

El estado de cosas anterior va siendo rápidamente transformado, imponiéndose la manufactura como la forma dominante en el proceso. La. división manufacturera del trabajo trae consigo la parcialización del obrero, de la fuerza de trabajo magisterial su actividad va de restringida por niveles de enseñanza, por carreras, materias, dándose una tendencia creciente a la especialización. Esto aunado a la mayor escala del proceso, trae consigo una creciente diferenciación dentro la actividad magisterial propiamente dicha y la dirección del proceso, así como una creciente complejidad de ésta última. Las funciones de coordinación y dirección administrativas van siendo asumidas por un aparato cada vez más complejo a través de la administración universitaria y de sus cuerpos de gobierno. En la medida en que este proceso es dirigido hacia la mayor producción de plusvalía respondiendo a las necesidades del capital y en la medida en que son los capitalistas los propietarios de los medios de producción y de lo fuerza de trabajo, la dirección de esto proceso queda también en sus manos o de sus representantes, como una actividad de dirección técnica y despótica del capital. La creciente división técnica y social del trabajo que se genera, es algo que posibilita el crecimiento masivo de la ‘educación” y que a la vez es su resultado.

La parcialización del obrero magisterial no es sino el primer paso del proceso de disociación entre las “potencias espirituales” y la fuerza de trabajo magisterial que se desarrolla en al seno mismo del proceso universitario y que cada vez en mayor grado va ir presentando la

necesidad de desarrollo de un proceso de restitución de estas capacidades a los maestros; cada vez se presenta lo necesidad de que los maestros se preparen colectivamente para poder preparar a sus alumnos. Las escuelas normales son una respuesta a esta necesidad.

b) Características de la producción en esta fase y su papel estratégico.

El proceso a través del cual el capital va subsumiendo formalmente, al proceso de trabaja universitario y en donde las formas artesanales y manufactureras son los dominantes, se caracteriza en lo que respecta a la producción por dos elementos principales: por una parte, la de ser una producción de mercancía que son servicios, es decir, que no tiene una materialidad corpórea y donde el acto de producción y el de consumo no aparecen separados en el tiempo y en el espacio. Son las clases, conferencias y los seminarios en menor medida las mercancías aquí producidas

El otro elemento, de donde deviene el papel estratégico que el proceso universitaria, cumple en esta etapa con respecto al conjunto de la producción capitalista, consiste en que las mercancías producidas son fundamentalmente para el consumo de los estudiantes. Es a través del consumo de estas mercancías que realiza el estudiante, por medio del cual va realizando restitución de las potencias espirituales de que había sido despojada la fuerza de trabajo. Entre la producción de estas mercancías y producción de la fuerza de trabajo potencial de los estudiantes como fuerza de trabajo compleja, mediante acto de consumo que realizan los estudiantes de estas mercancías. Y. es precisamente la producción y reproducción de los estudiantes como fuerza de trabajo compleja el objetivo principal, que persigue el proceso universitario en esta fase, siendo a través de cumplir con oste papel como responde a las exigencias del capital. y del desarrollo de las relaciones de producción capitalistas. Las necesidades del capital que son satisfechas por el proceso universitario es la de proporcionar una fuerza de trabajo que ante la complejidad creciente del proceso de producción capitalista, cuente con la capacidad necesaria para ejercer las tareas de dirección técnica y despótica del capital; de dirección despótica porque el capitalista impone a lo fuerza de trabajo por ser capitalista, por ser los. dueños monopolizadores de los medios de producción y a la que objetivamente están obligados a someterse el proletariado y las masas trabajadoras por no poseer mercancía alguna, sólo su fuerza de trabajo que tiene que vender al capitalista para poder subsistir, y porque os una dirección y vigilancia que es encauzada para alcanzar una mayor explotación de la fuerza de trabajo compleja, transformada en tal por medio del consumo que realizan los estudiantes de las mercancías producidas en el seno del proceso universitario; esta fuerza de trabajo compleja se incorpora al proceso de producción capitalista principalmente como parte integrante de la dirección técnica y como fuerza de trabajo altamente productivo.

c) carácter de la actividad magisterial y de la actividad estudiantil

En esta fase, la actividad magisterial está encaminada básicamente a la producción de mercancías que van a ser consumidas por los estudiantes, mercancías que por poseer un valor de uso determinado que es imprimido en el trabajo concreto de la fuerza de trabajo magisterial, manifiesta que este trabajo es un trabado útil. Por otra parte, desde el momento en que el maestro os un trabajador asalariado, que vende su fuerza de trabajo al capitalista, y desde el momento

en que el valor de uso de esta fuerza de trabajo es empleada y encauzada para responder a las necesidades de explotación del capital, dirigido, para enriquecer a los capitalistas, su trabajo es un trabajo productivo, productor de plusvalía que se materializa en el valor de cambio de las mercancías por él producidas. Por tanto, es desde estos momentos en que los maestros aparecen como verdaderos obreros productivos, es decir, como proletarios en el sentido estricto. O sea, que trabajo magisterial es un trabajo productivo desde que el capital subsume formalmente al proceso de trabajó universitario, porque desde ahí, el maestro es un asalariado y además porque, el uso que el capitalista hace de su fuerza de trabajo es un uso productivo, destinado para incrementar su plusvalía.

"Diremos que un maestro de escuela es un obrero productivo si, además de moldear las cabezas de los niños, moldea su propio trabajo, para enriquecer al patrón. El hecho, de que éste invierta su capital en una fábrica de enseñanza en vez de invertirlo en una fábrica de salchichas, no altera en lo más mínimo el problema" (Marx, en "El Capital", tomo 1)

La actividad estudiantil aparece básicamente como los esfuerzos y energías que despliegan los estudiantes para el consumo de las mercancías producidas por los maestros. Este consumo no es un consumo que se realiza en el seno del proceso productivo, no es un acto que se da en el proceso de 'valorización del capital', se da fuera del proceso de producción de plusvalía, en la esfera de la circulación, y cuya finalidad inmediata no es la de producir plusvalía, sino reproducirse como fuerza de trabajo compleja. Su consumo es consumo de uno de los medios de subsistencia y reproducción de la fuerza de trabajo.

"De hecho, el obrero debe conservar su capacidad de trabajo merced a los medios de subsistencia, pero este consumo privado suyo, que al mismo tiempo es reproducción de su capacidad de trabajo, está al margen del proceso de producción de la mercancía. Es posible que en la producción capitalista el capital absorba realmente todo el tiempo disponible, del obrero, y que, por lo tanto, el consumo de los medios de subsistencia aparezca prácticamente como un mero incidente del proceso laboral, al igual que el consume del carbón por la máquina de vapor… Pero sea lo que fuere en la práctica, los medios de subsistencia son, tan pronto el obrero libre los consume, mercancías que el ha adquirido. No bien pasan a sus manos, y con mayor razón aún, cuando las consume, han dejado de ser capital. No constituye, pues, ninguno de los elementos materiales de producción, por más que constituyen la forma de existencia material del capital variable que se presenta en el mercado, dentro de la esfera de la circulación como adquirente de capacidad de trabajo". (Marx, en "El Capital" tomo 1.)

El estudiante aparece aquí como consumidor y no como productor de mercancías. Su actividad sí es una actividad útil ya que mediante ella se reproduce como fuerzo de trabajo compleja que no puedo ser apropiada directamente por el capital, sino mediante la compra que hace de ella. No es uno actividad productiva ya que mediante ella no produce mercancías y por lo tanto no puede llegar a ser trabajo productivo. En esta fase el estudiante no es obrero real sino sólo se manifiesta como obrero potencial que únicamente al final termino de su preparación y una vez incorporado a un proceso de poducci6n determinado llega a convertirse en un obrero productivo.

d) características del proceso de valorización.

Los servicios producidos en el seno del proceso universitario son verdaderas mercancías que, como tales, poseen las dos propiedades económicas fundamentales de toda mercancía: la de ser valor de uso en cuanto a que tienen una determinada utilidad, que satisfacen alguna necesidad, cualquiera que ésta sea, y la de poseer un valor de cambio dado que son la encarnación y materialización del trabajo que se despliega como trabajo asalariado. La magnitud de su valor de cambio esta dada por la cantidad de trabajo socialmente necesario, para producir la mercancía, incluido lo que se desgastan los medios de producción que es tiempo de trabajo pretérito acumulado.

Existe un proceso de valorización cuando el valor de cambio de la mercancía es mayor que la cantidad de valor que se requirió para su producción, mayor que el valor invertido por el capitalista en la compra de medios de producción y de fuerza de trabajo. Si el valor de cambio de la mercancía es mayor que el que necesitó para producirla, esto quiere decir que en el procese de producción hay una creación de un valor que no existía anteriormente. Del nuevo valor producido creado en el proceso de producción sólo uno parte regresa al trabajador bajo la forma de salario, el resto es apropiado por la burguesía como plusvalía. Todo este nuevo valor es generado, creado por la fuerza de trabajo, ya que el valor de los medios de producción sólo es trasmitido al nuevo producto; es generado por el uso que se hace de la fuerza de trabajo y por la capacidad que ésta tiene de crear valor. Pero no todo el nuevo valor creado por la fuerza de trabajo regresa a ella, dado que en el seno de las relaciones de producción capitalistas a la fuerza de trabajo no o le paga de acuerdo al valor que produce, sino que, como toda mercancía se le paga de acuerdo a su valor de cambio, de acuerdo a la cantidad de trabaje socialmente necesario para producirla y que, en el caso de la fuerza de trabajo esto equivale a lo que el obrero necesita para subsistir y reproducirse como tal, a la cantidad de modios de subsistencia necesarios, siendo el salario quien refleja el valor de cambio de la fuerza de trabajo.

En el proceso universitario existe un proceso de valorización desde el momento que en él se realiza un trabajo productivo, desde el momento que el trabajo magisterial es encauzado para enriquecer a los capitalistas. Desde aquí ya existe una verdadera explotación capitalista sobre la fuerza de trabajo magisterial.

Existe un proceso de valorización del capital no obstante y que en esta fase éste aparezca subordinado a la necesidad de reproducción de una fuerza de trabajo compleja que requiere la producción capitalista. Esta situación permanecerá en la medida que subsiste la producción de mercancías-servicios como única, lo que limita el desarrollo de las relaciones de producción capitalistas en toda su extensión y profundidad.

Como correspondo a la subsunción formal, la manera primordial con que la burguesía incrementa su plusvalía es mediante la producción de plusvalía absoluta, es decir, mediante la extensión de la jornada de trabajo.

3- DESARROLLO DE LA SUBSUNCON REAL DEL PROCESO DE TRABAJO UNIVERSITARIO AL CAPITAL.

Hemos visto cómo un mínimo determinado y siempre creciente de capital en las manos de los capitalistas individuales es por un lado premisa necesaria y, por otro, resultado: permanente del modo de producción específicamente capitalista... El mínimo. de capital es tanto mayor en un ramo de la industria cuanto más se explota éste de manera capitalista cuanto más se desarrolla en él, la productividad social del trabajo. En la misma proporción debe aumentar en magnitud de valor el capital y adoptar dimensiones sociales, esto es, despojarse de todo carácter individual. Precisamente la productividad del trabajo, la masa de superpoblación, desarrollados por esto modo de producción, suscitan incesantemente -con el capital y el trabajo ahora disponibles- nuevas ramas productivas en las cuales el capital puedo trabajar nuevamente en pequeña escala y recorrer nuevamente los diversos estadios de desarrollo, hasta que también comienza a explotarse en escala social, esas nuevas ramas de la actividad. Es éste un proceso continuo. Simultáneamente, la producción capitalista tiende a conquistar todas las ramas industriales, de las que ahora no se ha apoderado y en las que aún existe la subsunción formal." (Marx en el libro VI, pag. 73).

Con respecto al desarrollo de la producción capitalista en su conjunto, la subsunción real del proceso de trabajo universitario al capital, se desarrolla sobre la base de un mayor grado de desarrollo de las fuerzas productivas y de una mayor consolidación de las relaciones de producción capitalistas en su fase imperialista; como veremos más adelante, las condiciones que hacen esto posible se van gestando desde el régimen cardenista hasta nuestros días. Con respecto al proceso universitario mismo, la subsunción real se desarrolla sobre la base de la subsurición formal preexistente, cuestión que intenta consolidar al actual régimen burgués echeverrista por medio de su política económica hacia los centros de enseñanza superior.

La característica fundamental de la subsunción real del proceso universitario al capital, es la de constituir un proceso que: se realiza a través de as transformaciones que van permitiendo la incorporación del desarrollo técnico y científico de los medios de producción y en la. Organización social del proceso universitario, y que posibilitan las relaciones de producción capitalistas se desarrollan en toda su amplitud y profundidad en el seno mismo del proceso universitario, de tal manera que éste, en definitiva, es convertido en un verdadero proceso de producción capitalista y en una rama industrial más de la producción capitalista.

a) Nuevas formas que adopta el proceso de trabajo universitario.

En el punto anterior, habíamos señalado como las formas de cooperación simple que adopta el proceso universitario iba dando paso a las formas manufactureras. Sobro estas condiciones es que empiezan a generarse una serie de cambios que permiten observar la tendencia objetiva hacia la afirmación de las formas correspondientes a una fase superior: aquellas de la gran industria que van apareciendo como el hecho principal de la situación actual. En general, esta tendencia se ha venido manifestando claramente en los siguientes aspectos:

Por una parto, en la creciente nacionalización de la enseñanza en general, que se ha venido dando como respuesta a las exigencias de una planeación nacional del proceso educativo para la producción en gran escala. .Además, los cambios que se van introduciendo se realizan

más a partir de las "mejoras' en los medios de producción y no en la fuerza de trabajo, lo que da lugar a una creciente composición orgánica del capital universitario, es decir, al incremento relativo del capital empleado en la compra de medios de producción con respecto al que se destina a la compra de la fuerza de trabajo; el presupuesto universitario, contrario a lo que demócratas .señalan, no ha sido restringido, ha tenido un incremento permanente, sólo que éste se utiliza cada voz más en capital constante y menos en capital variable. La tendencia hacia la gran industria como forma dominante, con el correspondiente despojo creciente de las "potencias espirituales" de la fuerza de trabajo y la incorporación de éstas a los medios de producción y a la organización social del trabajo, también se Es necesario resaltar que en la medida que se va afirmando la gran industria, se produce el despojo creciente de las "potencias espirituales" de la fuerza de trabajo magisterial y la disociación que so establece entre estos dos elementos, aunado a la apropiación que el capital realiza de estas mismas potencias. El maestro se encuentra cada voz más sometido a las exigencias que le imponen los medios de producción y la organización social del trabajo que determinan los capitalistas o sus representantes a través de los órganos de dirección y de las autoridades universitarias. El contenido y la forma misma de su actividad se encuentra determinada por los planes de estudio, códigos y reglamentos elaborados por la burguesía que son quienes ejercen la dirección real del proceso universitario. Cada vez más el maestro se limita a "su clase".

b) Nuevas características de la producción y nuevo papel estratégico del proceso universitario.

La procedencia casi absoluta que en la producción universitaria tenían las mercancías—servicios va siendo liquidada mediante la aparición de nuevas mercancías destinadas a satisfacer "nuevas" necesidades de la producción capitalista. Una de las características principales de estas nuevas mercancías es la de ser objetos materiales y no servicios, formando toda una gama de productos que van desde investigaciones y estudios, hasta verdaderos medios de producción como fertilizantes, productos químicos, etc. Esto se da sobre la base de una intensificación de la enseñanza práctica y de la actividad de los laboratorios. Esta nueva producción no es destinada para el consumo privado de los estudiantes, sino que éstos tienen una participación activa en su producción, además de que son destinados para su consumo a bien como medios de producción o como productos por medio de los cuales se incorpora el desarrollo técnico y científico de la organización social del trabajo o a los modios de producción. Su consumo no se da en la esfera de la circulación sino dentro del proceso o de producción.

Estos nuevos productos son resultado de la aplicación creciente de la ciencia y la tecnóloga. La importancia estratégica de estos productos es que posibilita un incremento de la capacidad productiva y por lo tanto, son elementos que contribuyen directa mente al desarrollo y producción de la plusvalía relativa. En la medida que su apropiación se realiza principalmente por la clase capitalista en su conjunto, en esa medida se deriva la importancia estratégica de la producción universitaria para el conjunto de la producción capitalista. En esto caso, el incremento de la capacidad productiva no se da de manera inmediata, como un incremento de la potencialidad de la fuerza de trabajo, no obstante y que en última instancia redunda en un incremento de la productividad social de la fuerza de trabajo, del obrero colectivo.

c) Nuevo carácter de la actividad magisterial y de la actividad-estudiantil

Las repercusiones que éstas nuevas condiciones tienen sobre la fuerza de trabajo magisterial es la de que su actividad es ahora dirigida ya no sólo a la producción de mercancías—servicios para su consumo estudiantil., sino a la producción de todo el nuevo conjunto de mercancías que se producen, o sea que, se amplia y desarrolla la esfera sobre la cual los maestros realizaban un trabajo productivo, un trabajo productor de plusvalía, y en esa medida se amplía la orbita y el grado de explotación de la fuerza de trabajo magisterial.

Las transformaciones de la actividad estudiantil son mayores y más profundas, ya que se transforma radicalmente la calidad misma de su actividad. Esto se da en la medida en que el estudiantado deja de jugar un papel puramente pasivo en el proceso de trabajo universitario, deja de jugar sólo su papel de consumidor para transformarse en un verdadero agente "productor". El estudiantado participa ahora activamente en producción misma de algunas de las mercancías—servicios como las calases que ahora cada vez más toman la forma de seminarios; pero lo más importante es que la intensificación y ampliación de la "enseñanza práctica y el "servicio social" trae consigo que los estudiantes se conviertan en agentes directamente productores de una serie de mercancías como los estudios, investigaciones, asistentes de los maestros, y en la producción que se realiza en los laboratorios. El estudiante deja de consumir en forma privada una serie de mercancías en el proceso universitario para convertirse en un verdadero productor. Esto sienta las condiciones para que se desarrolle una fuerza de trabajo estudiantil, que realiza, un trabajo útil en cuanto que las mercancías que produce tienen un determinado valor de uso, y un trabajo productivo dado, que las mercancías poseen un valor de cambio por ser productos donde se materializa fuerza de trabajo viva, donde se materializa una cantidad determinada de tiempo de trabajo. El estudiante pasa a ser también un obrero real; un obrero productivo en el. Desarrollo estricto del concepto.

d) Características del proceso de valorización.

Como un resultado de la ampliación que sufre el campo de la producción que se realiza en el proceso universitario, y que a su vez posibilita la extensión del radio sobre al cual la fuerza de trabajo magisterial despliega su trabajo productivo y la aparición de una fuerza de trabajo estudiantil que también valoriza al capital universitario, tenemos que el proceso de: valorización se extiende y desarrolla con alcances mucho mayores. Esto da lugar a un creciente extensivo de la valorización del capital universitario y de la explotación que el capital realiza sobre la fuerza de trabajo del proceso universitario. A su vez y como resultado de lo anterior se incrementa significativamente el monto de la plusvalía producida y que es apropiada por la burguesía Dado que es de aquí, de la plusvalía generada por el proletariado y apropiada por la burguesía de donde ésta se sostiene como tal y amplia la acumulación de su capital, es como se sientan las bases que hacen posible el incremento de la acumulación del capital en los centros de educación superior.

De esta manera crece la importancia de la valorización inmediata del capital universitario como interés de la burguesía en relación a la producción y reproducción de una fuerza de trabajo compleja, cuestión que intenta ser llevada a sus mayores extremos con la creación de las "escuelas fábrica" que ha estado anunciando la burguesía a través de

CANACINTRA. En este sentido la burguesía financiera plantea directamente, más claros sus objetivos por más que sus fieles demócratas intentan velarlos aduciendo "asaltos a la razón" y calificando esta realidad como "tesis extrañas". Incluso Echeverría y Bravo Ahuja sistemáticamente están planteando la necesidad de que la actividades educativas se vinculen más estrictamente" con la actividad económica. Para darse cuenta de esto no basta sino leer lo periódicos.

Atendiendo al proceso de producción capitalista en su conjunto, es importante insistir en que la subsunción real crea las condiciones para que la clase capitalista incremente su plusvalía como plusvalía relativa, sentando las bases para la valorización del capital en su conjunto.

Es por el desquiciamiento de la valorización del capital universitario por lo que la burguesía se desgarra y so encabrona cada vez más fuertemente frente a cualquier huelga del proletariado universitario; la paralizai6n del proceso universitario es la paralización de una actividad estratégica que los produce plusvalía, y que por lo tanto, afecta directamente los intereses de la burguesía.
Consideramos que todo lo anterior sintetiza los rasgos principales del desarrolla de las universidades y centros de educción superior en el marco de las relaciones de producción capitalista en México, y de cómo llegan convertirse en una rama más de la producción capitalista. En resumidas cuentas, estos son elementos centrales de la tesis de la Universidad—Fábrica.

NOTAS SOBRE ALGUNAS PARTIICULARIDADES DE LA GENESIS Y DESARROLLO HISTORICO DE LA SUBSUNCION DEL PROCESO UNIVERSITARIO AL CAPITAL.

El conjunto de apreciaciones hasta aquí desarrolladas., consideramos que constituyen la expresión los elementos teóricos fundamentales a nivel de las categorías más abstractas, del análisis sobre el desarrollo de la "educación superior" en el. Marco del capitalismo mexicano. Son las bases sobre las cuales debe sentarse la comprensión del proceso histórico-real. Sin embargo las particularidades con que éste se va dando en una formación social determinada, hacen que este proceso sea más complejo, desigual y contradictorio. Las nuevas formas y contenido que va adoptando el proceso universitario se desarrollan sobre la base de las formas y contenido de la fase precedente, de ahí surgen y se desenvuelven como dominantes sólo como resultado de un proceso contradictorio y a veces largo, durante el que coexiste lo nuevo con lo viejo de una relación dialéctica.

En esto punto nos limitaremos a señalar los aspectos que consideramos principales del desarrollo histórico, dejando para otra ocasión su análisis más particular. En este sentido nos aparecen dos períodos, que coinciden con dos sexenios presidenciales, como los períodos fundamentales en la historia del proceso universitario en el régimen social capitalista. Esto es así en cuanto que es durante ellos cuando se consolidan las dos fases determinantes por las que atraviesan los centros de educación superior: la fase de la subsunción formal y la de subsunción real al capital.

a) El período de Cárdenas

En este periodo se consolida la subsunción formal del proceso universitario al capital. Esto se da como resultado de un alto grado de desarrollo de las fuerzas productivas, de las relaciones capitalistas de producción y el surgimiento de la gran industria como forma dominante del proceso de trabajo en las principales ramas de la producción. O sea que en esta época el capital subsumido realmente a las principales romas de la industria .Se sientan las bases para que régimen específicamente capitalista y la producción de plusvalía relativa aparezca corno la forma general .socialmente imperante a través de la cual se desarrolla la acumulación del capital.

Y en términos generales, podemos decir que el régimen específicamente capitalista de producción deja de ser un simple medio de producción de plusvalía relativa tan pronto corno se adueña de una rama entera de producción, y más aún al adueñarse de todas las ramas de producción decisivas. A partir de este momento, se erige en la forma general, socialmente imperante, del proceso de producción. En estas condiciones, sólo se manifiesta como método especial de produeci6n de plusvalía relativa en dos casos: al adueñarse de industrias que hasta entonces sólo se hallaban sometidas formalmente al capital, es decir, en su campañas de propaganda, y al revolucionar continuamente por el cambio de los métodos de producción, las industrias que ya le pertenecen (Marx, en el libro VI).

La política económica del régimen cardenista no hace sino afirmar estas características ayudando con esto a la construcción de las condiciones que posibilitan la expansión y crecimiento del capitalismo en México. Por un espacio de casi 20 años. La política cardenista no fue sino la respuesta del Estado burgués, a las exigencias y necesidades que imponía, en estos momentos, el desarrollo de las RPC a la burguesía. Esto se ve claramente al contemplar los, elementos fundamentales de su política económica.

La creación de Nacional Financiera no es sino la construcción del instrumento principal del Estado burgués para alcanzar una gran centralización de capital-dinero, eliminando la dispersión de éste entre los capitalistas. Esto crea condiciones para que la burguesía pueda de una mejor manera realizar el conjunto de mejoras y transformaciones en las ramas de la producción que requiere para su desarrollo y que cada vez exigen un mayor monto de capital. Gran centralización del capital que corresponde y afirma una gran concentración de la producción, en la que un pequeño número de capitales controlan y dominan toda una o varias ramas de la producción. A través de esto se va fundiendo el capital industrial, y el capital bancario, fusión de donde surge el capital financiero, como la forma dominante en que aparece el capital y a la que se subordinan y subsumen las otras formas (comercial, tierra, etc.), base sobre la cual se configura la burguesía monopólica financiera. Aquí es ya entre los diferentes grupos: monopólico-financieros (Banamex, Bancomer, Serfin, Soinex, etc.) donde se expresan principalmente las contradicciones y pugnas interburguesas como pugnas secundarias, no antagónicas. Esta burguesía se identifica en forma creciente con los intereses del capital extranjero que cada vez es más necesario para sostener el desarrollo capitalista en México. Es por esto, que la discusión que se genera entre los diferentes grupos y sectores de la burguesía con respecto al capital extranjero, se centra totalmente en la discusión sobre las formas y las

condiciones en que es aceptable que este intervenga y sobre las condiciones y formas en que la plusvalía apropiada'.por el capital extranjero, puede ser desplazada fuera de México. Aquí es donde la burguesía "nacional"' hace esfuerzos porque esta plusvalía se invierta en México para evitar la famosa "descapitalización". El problema es cómo hacerle para que el capital extranjero venga y se quede. Es obvio que el querer ver esto como un "antiimperialismo" o algo semejante no es sino en el mejor de los casos, una torpe y ridícula manera de apreciar el desarrollo rea de las cosas. De lo que se trata en esto caso, es de consolidar las relaciones capitalistas en su fase imperialista, no de cambiarlas. El. Imperialismo es una fase del capitalismo, precisamente su fase superior, corno tal, es algo que surge, se desarrolla y está determinado por el mismo desarrollo de las relacionas de producción capitalistas. Toda lucha antiimperialista con lleva obligada y necesariamente a. la lucha revolucionaria por la destrucción del. Estado burgués de las RPC, y no corno lo pregona la pequeña burguesía: como una lucha "democrática", "nacionalista" y 'antiimperialista'

Por otra parte la nacionalización del petróleo de los FFCC la creación de la CFE son grandes pasos en el proceso de nacionalización de las industrias estrategias. Por el papel estratégico que estas ramas de la producción tienen para el conjunto de la producción capitalista, el Estado burgués asume la administración de estas ramas para desarrollarlas y conducirlas de tal manera que responda a las exigencias del conjunto del la burguesa, objetivo difícil de alcanzar en manos de un determinado capita privado. De esta manera la burguesía puede adquirir los productos de estas ramas que son indispensables para el desarrollo de un basto sector de la producción, en la cantidad y calidad requerida, así como también los adquiere generalmente a un precio por debajo de su costo de producción, efectuándose con esto un traslado gratuito de plusvalía hacia los capitalista que los compran. Resulta claro que estas nacionalizaciones no tienen nada que ver con "grandes paso hacia el socialismo" como siempre han sido ubicados por la pequeña burguesía demócrata y oportunista y como en aquel entonces lo interpretaban Lombardo y el PCM principalmente, clase que siempre intenta embellecer el, carácter del Estado, y obscurece su carácter represivo y explotador como actualmente lo intentan los aperturos. Estas nacionalizaciones no es sino una de las formas a través de las cuales el Estado se convierte en un administrador de los negocios de la burguesía.

En el caso particular del petróleo, se trata además de la apropiación por parte del Estado de uno de los recursos naturales más importantes que permite la apropiación de un monto considerable de plusvalía en forma de renta, o sea, que aquella parte de la plusvalía que siendo generada en un proceso de valoración determinado va a parar a otras manos por la piedad privada que éstas tienen sobre un recurso natural necesario para la producción y limitado en su existencia. El hecho de que sea el Estado quien se lo apropie lo único que posibilita es que esto pueda repartir más "equitativamente" esta plusvalía entre los grandes grupos monopólicos y no a uno de ellos en particular.

Por otro lado, tenemos la Reforma Agraria. ¿Cual fue su carácter? Eh ese entonces existía un retraso considerable en el desarrollo de las fuerzas productivas en el campo. Grandes concentraciones de tierras en las que no se entraba desarrollada su explotación capitalista, otras que ni siquiera eran cultivadas. Con respeto a las mejores tierras que ya se encontraban concentradas en latifundios, o crean las condiciones para que esta burguesía terrateniente pueda

contar con lea recursos necesarios para llevar a cabo un impulso al desarrollo de las fuerzas productivas en el campo y una consolidación de las RPC en este sector. Esto también es válido con tierras de mediana: extensión y calidad que pasan a manos de una pequeña burguesía campesina.

Este desarrollo se realiza principalmente a través de la canalización de créditos hacia estos grupos por medio de los Bancos Ejidales. En algunos casas (los menos) algunos latifundios que se encontraban en manos no productivas, si capacidad financiera y empresarial como para desarrollar lo explotación capitalista, de estas tierras, son "repartidas" ya sea como latifundios de nuevos grupos burgueses o como pequeñas propiedades. Estas transformaciones sientan las bases para que el proletariado agrícola se vaya consolidado como la clase y fuerza material de primor orden en el campo.

Son las tierras de peor calidad y sobre todo aquellas que en aquel entonces no eran cultivadas por nadie las que se "reparten" entre los sectores relativamente amplios del campesinado para que éste lo cultive. Su incorporación a un proceso productivo posibilita el desarrollo de las fuerzas productivas en el campo. De aquí surgirá el campesinado pobre y el semiproletario. El campesinado pobre contando sólo con un reducido pedazo de tierra y con su fuerza de trabajo no logra producir más allá de lo estrictamente indispensable para sobrevivir él y su familia, y el campesinado somiproletario que al no alcanzar a producir ni esto siquiera, se ve obligado en determinadas épocas del año a vender su fuerza de trabajo a algún capitalista o pequeño burgués terrateniente como única forma de subsistir.

Esto fue el verdadero carácter de La Reforma Agraria, una política de la burguesía hacia al campo que incluía cierta redistribución de algunas tierras, eliminando los vestigios de las relaciones de señorío y servidumbre que subsistían en algunos .sectores. Y creando las condiciones y formas de propiedad que en ese entonces contribuían al desarrollo de las fuerzas productivas, a la consolidación de las relaciones de producción en el campo lo que trajo consigo la descomposición del campesinado, como clase, en el proletariado agrícola, en el campesinado pobre, en el campesino semi—proletario por una parte, y por la otra la consolidación de la oligarquía financiera también como oligarquía terrateniente y la pequeña burguesía campesina.

Este nivel superior de desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción capitalistas en el conjunto de la producción industrial y agrícola afirmado por la política económica del régimen cardenista, y que se manifiesta en las transformaciones que sufre el proceso de trabajo en las principales ramas de la producción, en donde se va componiendo la gran industria y en donde va aumentando incesantemente la complejidad del proceso de producción, es lo quo hace más necesario la producción y la reproducción de una amplia fuerza de trabajo compleja con la capacidad productiva necesaria para asumir las tareas que impone la producción capitalista.

La política económica del régimen cardenista hacia las universidades tiende claramente a resolver este problema. Si el período que va de 1920—34 la burguesía tuvo que dirigir sus esfuerzos para construir las universidades y centros de enseñanza superior y para darle a la educación el contenido liberal—burgués que correspondiera a las necesidades de la producción

capitalista; el— sexenio de 1934—40 se caracterizó por consolidar estas características. Por una parte, las universidades y centros do enseñanza superior sufren de un impuso0 considerable en su crecimiento extensivo; se crean los internados de las Normales Rurales, se construye el IPN con becas, internados y asistencia médica, se crean escuelas técnicas para hijos de obreros, so amplía el prosupuesto para las demás universidades, etc. Es cierto que todo esto respondía a la necesidad burguesa de contar con la fuerza de trabajo compleja en la cantidad y calidad que exigía el desarrollo de las fuerzas productivas y de las RPC. El proceso de trabajo universitario no sufre fuertes modificaciones sino principalmente se aumenta la escala de la producción, siendo la forma manufacturera la que más se adecuaba a esto y la subsunción formal se consolida.

b) E] período de Echeverría.

Las características principales conque so arriba a cate parlo do son las siguientes:

1. Un mayor grado de desarrollo de las fuerzas productivas y una mayor consolidación do las RPC. El capital ha subsumido realmente a todas las ramas de la producción, incluyendo al sector agrícola. La gran industria aparece ya como la forma dominante que adopta el proceso de trabajo en el conjunto do la producción. El desarrollo de la plusvalía relativa es la forma socialmente imperante y el método fundamental para incrementar la plusvalía.

2. Desde 1958 el capitalismo en México empieza a enfrentarse con crisis económicas cada vez más agudas. La crisis actual del capitalismo a nivel internacional, repercute directamente en la economía mexicana. La crisis actual aparece cada vez con mayor fuerza y afecta cada vez más amplios sectores de la producción.

Estas dos características determinan que en la situación actual adquiera especial relevancia para la burguesía las formas y los métodos para que sobre la base de un incremento en la capacidad productiva, poder hacer frente a la crisis, poder detener la desvalorización de su capital. Independientemente de la capacidad objetiva que en este momento tenga la burguesía (que todo hace ver que no es mucha) "para salir" de la crisis, todos los esfuerzos de la política económica del régimen echeverriista son dirigidos en este sentido. Tratar de impulsar la capacidad productiva para que sobre esta base incrementar las exportaciones, mejoras "técnicas de administración públicas" y un "saneamiento" de la misma, modernización de la industria, mejoramiento de la producción agrícola sobre la base de la apropiación por parte del Estado de grandes concentraciones de tierra, de los ejidos; despojando realmente al campesinado de las tierras que jurídicamente les pertenecen, impulsar el desarrollo científico y tecnológico a través de CONACYT, etc., etc.

Con respecto a la educación no es casual que la burguesía haga suya la bandera de la Reforma Educativa y de la Reforma Universitaria en particular, Esta ultima, contempla dos aspectos:

La necesidad de regular la producción y reproducción de la fuerza de trabajo compleja a las necesidades actuales del capital; planificar la enseñanza superior de acuerdo a las exigencias del mercado. Esto consideramos que es en el aspecto secundario.

Las condiciones objetivas del actual desarrollo de las fuerzas productivas, del actual grado de consolidación de las RPC y las de la crisis misma, imponen la necesidad do impulsar las transformaciones cualitativas que embrionariamente había venido sufriendo el proceso universitario sobre la baso de la subsunción formal de éste al capital. Imponen la necesidad de aprovechar el proceso universitario para la producción de las condiciones que sientan las bases para el desarrollo de la plusvalía relativa. Imponen la necesidad de aprovechar el proceso universitario para la producción de las mercancías que posibilitan un incremento en la capacidad productiva del conjunto de la producción capitalista, que posibiliten un desarrollo superior de los medios de producción y de la organización social del trabajo. Este es el objetivo fundamental de la Reforma Universitaria, no es casual la intensificación de la "enseñanza práctica" que ésta se propone.

En suma, se impone la necesidad de la subsunción real del proceso de trabajo universitario al capital. Y enhorabuena que éste sea así; sobre esta base se consolida materialmente el proletariado estudiantil y se sientan mejores condiciones para que éste desarrolle su lucha revolucionaria. Evidentemente que no nos. opondremos a un mayor desarrollo de las fuerzas productivas y de las RPC en las universidades, sino que esclareceremos permanentemente el carácter de clase de esta política y aprovecharemos todas estas condiciones que nos proporciona el régimen burgués para lanzarlas en su contra mediante el desarrollo de una lucha revolucionaria contra el Estado burgués, de una mayor conciencia y de una mejor organización del movimiento estudiantil revolucionario.

5.- ALGUNOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LA CIRCULACIÓN DEL VALOR Y DEL CAPITAL EN EL SENO DEL PROCESO UNIVERSITARIO.

Veremos aquí sólo algunas cuestiones relacionadas con la circulación del nuevo valor que es generado el proceso de valorización, es decir, con aquella parte del valor que o bien se destina al pago de la fuerza de trabajo o bien va, como plusvalía a parar a manos de la burguesía.

a) El valor de la fuerza de trabajo.

En el caso de los maestros, de otros trabajadores productivos (intendencia, talleres etc.) y de los trabajadores asalariados no productivos que participan como agentes del proceso universitario, su valor está determinado por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su reproducción corno fuerza de trabajo. Su valor tiende a coincidir con el salario que se les paga y que en este caso aparece fundamentalmente como salario monetario que, a través de la relación contractual que establecen con la burguesía o con sus representantes se les paga ya sea quincenal o mensual.

En el caso de la fuerza estudiantil, su valor como cualquier otra mercancía, está también determinado por el tiempo de trabajo socialmente necesario para reproducirse y que coincide

con lo necesario para su reproducción física. Su valor también tiende a coincidir con el salario, sólo que éste adopta una forma más compleja.

En la fase de la subsunción formal en el que el estudiante aparece fundamentalmente realizando un consumo privado para su reproducción como fuerza de trabajo compleja y que no aparece como obrero productivo, las mercancías que aquí consume "gratuitamente" o que se le vende por debajo de su valor entran a formar parte del salario del obrero colectivo, de lo que éste debe consumir para la reincorporación de sus potencias espirituales y adquisición de las capacidades necesarias para el desarrollo de su actividad productiva. Sin embargo, cuando el estudiante aparece como un obrero productivo en el sentido estricto, cuando el capital ha subsumido realmente el proceso de trabajo universitario aparece lo que propiamente podría definirse como un salario estudiantil, como un pago particular a la fuerza de trabajo estudiantil por el trabajo productivo que empieza a desarrollar en el seno del proceso universitario.

Este adopta la forma de salario en especie y que principalmente se otorga a través de las casas de estudiante, comedores universitarios, campos deportivos, becas, asistencia medica, etc., un salario mercancía que consiste en el derecho que se otorga a1 estudiantado para adquirir una determinada mercancía o bien gratuitamente, o bien por debajo de su valor, como es el caso de las tarifas reducidas en el transporte urbano, descuentos en los cines, descuentos en hoteles y transportes foráneos durante vacaciones, etc. Por último el salario estudiantil también adopta la forma de salario monetario como el caso de becas en dinero para subsistencia de algunos estudiantes, el pago que a veces recibe por algún trabajo especifico de investigación, como asistente de maestro, encargado de laboratorio, cuando realiza sus prácticas o "servicio social" en alguna empresa privada o estatal, etc.

b) Circulación de la mercancía.

Una parte de la plusvalía generada en el proceso universitario, que es apropiada por la burguesía y que cada vez más es una parte más importante, es aquella que es destinada para la reproducción en escala ampliada del proceso universitario, ya sea en la compra de nuevos y mejores medios de producción o de fuerza de trabajo cuestión que determina la existencia de un verdadero proceso de acumulación creciente del capital universitario. La política de "saneamiento administrativo" propugnadas directamente por la burguesía o por los demócratas pequeño burgueses, no es sino una de las medidas tendientes a desarrollar este proceso en forma más amplia.

El resto de la plusvalía se destina para el consumo privado de la burguesía y de la pequeña burguesía que se desarrolla en las universidades, ya sea para el consumo del estudiante burgués y pequeño burgués o el que aparece como "salario" de los administradores y funcionarios de la universidad (rectores, directores, etc.) y que por lo general o tienen algo más de lo estrictamente necesario para su reproducción, cuestión que les permite ir acumulando cierto monto de capital o realizar un consumo privado muy por encima del de subsistencia, o sea, que en términos reales su sueldo se desdobla en salario más plusvalía.

6. DESARROLLO Y CONFIGURACION DE LAS CLASES EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA SUPERIOR.

La tendencia y la rapidez con que el capital va subsumiendo realmente al trabajo universitario, transforma al proceso universitario en una rama de la producción típicamente capitalista, que es una síntesis de un proceso de trabajo y de un proceso de valorización del capital, define de una manera más clara los intereses materiales y por lo tanto, la ubicación de clase de los diversos agentes que participan de una u otra manera en el proceso universitario, define más claramente su posición de clase de acuerdo al lugar que ocupa en el proceso y a manera que se apropian de parte de el valor que ahí se genera,

Por un lado se va conformando el proletariado universitario en el sector magisterial y el sector estudiantil. Los maestros desde la subsunción formal surgen como obreros productivos que no contando con medio de producción alguno, solo cuentan con su fuerza de trabajo que venden al burgués y cuyo trabajo va dirigido a enriquecer a — los capitalistas.

El proceso de subsunción real del proceso universitario sienta las condiciones para que el estudiante deje de ser sólo un consumidor y cada vez más aparezca como proletario estudiantil en el sentido estricto. Este proceso de proletarización a que es sometido el -estudiantado sienta las bases materiales de la objetividad revolucionaria del movimiento estudiantil, que corresponde al desarrollo político revolucionario que éste ha manifestado claramente en el transcurso de sus luchas y movilizaciones en todo el país, sobre todo durante y posteriormente al 68, período en el que ha subordinado sus luchas de resistencia a la necesidad del desarrollo de la movilización y de la huelga política, en un franco camino hacia la destrucción del Estado burgués y de las relaciones de producción capitalistas; transformación cualitativa que ha sufrido el conjunto del movimiento proletario.

Sin embargo, el hecho de que el maestro y el estudiante en general vaya conformando al proletariado universitario, esto no implica que todos los maestros y todos los estudiantes se vean sometidos .a este proceso de proletarización. Siguen subsistiendo sectores, algunas veces amplio, de maestros cuya actividad principal no es el magisterio sino que ejerce funciones de dirección técnica y despótica en alguna empresa estatal o privada, posición que les permite obtener un sueldo que no equivale al salario en sentido estricto, sino que se encuentra por encima de él, es decir, que se apropian de parte de la plusvalía ahí producida, cuestión que les permite realizar un consumo muy por encima del necesario para reproducirse y/o acumular cierto monto de capital. O sea, que se conforman como una forma de existencia de la pequeña burguesía.

Existen, por otro lado, sectores estudiantiles cuya incorporación al proceso universitario no está determinado por la necesidad de reproducirse como fuerza de trabajo compleja para obtener un salario mayor al de la subsistencia, sino que se incorpora como parte de la burguesía y de la pequeña burguesía para poder ejercer de una mejor manera las tareas de la burguesía en el seno de un proceso de producción particular, sectores cuyas condiciones materiales son las de la burguesía y/o pequeña burguesía.

Por otro lado la burguesía y la pequeña burguesía también se van conformando por el grupo de administradores y funcionarios del proceso universitario que se encargan de asumir en su seno las tareas de dirección técnica y despótica del capital y la personificación o representación de la burguesía. Se encargan de vigilar al proletariado universitario para que éste desarrolle eficientemente sus tareas productivas; esto también los posibilita para apropiarse de parte de la plusvalía que es generada en el proceso universitario, siendo por lo tanto, otra de las formas de existencia de la pequeña burguesía.

Las tareas de dirección y control del proceso universitario recaen en principio sobre los órganos de gobierno, si bien estas personas son los ejecutores directos de sus decisiones, Es por esto que los cogobiernos y autogobiernos no son sino los intereses de la pequeña burguesía por participar en el Consejo de Administración de las empresas universitarias.

El surgimiento del oportunismo en el movimiento estudiantil está condicionado y determinado por el desarrollo de las condiciones materiales que posibilitan su existencia, su surgimiento está determinado y vinculado a una etapa histórica determinada del proceso universitario, precisamente la de subsunción real que sientan las bases para la consolidación de la pequeña burguesía en el seno de las universidades y centros de enseñanza superior; de la misma manera que el oportunismo en el movimiento obrero está estrechamente vinculado con las condiciones materiales que posibilitan la aristocratización de algunas capas obreras en donde muchos de ellos devienen de una pequeña burguesía en sentido estricto, Tal y como señala Lenin en "Imperialismo…", esto ocurre en la fase imperialista, como fase superior del capitalismo.

La reforma universitaria, el cogobierno, el autogobierno, la defensa de la autonomía, la democratización y demás mamadas, no son otra cosa sino las consignas que responden a los intereses de esta clase, no son sino los intentos que realiza por un desarrollo más eficiente del proceso de explotación y por responder de mejor manera a las necesidades del capital. El proceso de democratización no es sino el equivalente a la política de la burguesía dirigida hacia ciertos sectores del proletariado fabril promoviendo la "participación" de éstos en la dirección de la empresa. El hecho de que en este caso sea a través de la compra—venta de un monto reducido de acciones entre los obreros y la universidad a través de un decreto, no cambia por nada los términos del asunto.

Es preciso señalar que la posición de los demócratas no es de ninguna manera producto de un atraso político o de una incomprensión neutral del desarrollo objetivo de las cosas, sino que corresponde a determinados intereses económicos muy particulares y perfectamente definidos; en todo caso, su ideología no es sino un instrumento que le es necesario para poder defender y promover sus intereses en frente del proletariado. El que la lucha de estos grupos por el control de la administración de la universidad, por alcanzar los puestos directivos sea medio oscurecidos y velados con una verborrea "izquierdista y "revolucionaria" proclamándose como vanguardia de la revolución socialista". A TRAVES DE LA DIOCRACIA BURGUESA, ¡¡no son más que burdos intentos por introducir su oportunismo en el movimiento estudiantil revolucionario, no son sino los intentos que hacen para aprovechar la fuerza de la movilización del proletariado universitario para alcanzar sus mezquinos intereses!! Es por esto que el

proletariado no tiene nada que discutir con la pequeña burguesía que se ha convertido en un representante servil y eficaz de la burguesía financiera y de la apertura echeverrista. Los hechos recientes de Sinaloa no hacen sino confirmar esta realidad, con las características que incluso en porros se están convirtiendo para poder defender mejor los intereses de sus patrones. El proletariado y sus destacamentos avanzados no tienen como tarea sino combatir implacablemente estas posiciones, desenmascararlas, teniendo en cuenta y muy claro que los intereses del proletariado no se desarrollan sobre la base de la lucha por el mejoramiento de la universidad, burguesa, sino con la lucha revolucionaria por la destrucción del Estado burgués; teniendo en claro que la Iucha por la democracia burguesa no es ningún "paso previo" hacia la lucha revolucionaria, sino un verdadero obstáculo que trata de desviarla imponiendo tareas burguesas al proletariado.

Que todas sus llamadas a "Unidad de las fuerzas democráticas", a la construcción de Frentes, muy independiente de los puntos de vista y posiciones diferentes y antagónicas entre la pequeña burguesía demócrata y el proletariado, son una expresión clara de su oportunismo, de la conciliación y la tranza que le caracteriza en cuestión de principios y trata así de impedir que prevalezca como dominante una posición y dirección unilateralmente proletarias.

La existencia material de la burguesía y de la pequeña burguesía en el seno de las universidades y centros de educación superior, sienta la base objetiva material para la existencia y desarrollo de las posiciones burguesas y pequeño burguesas en el seno del movimiento magisterial y estudiantil y que no desaparecerá mientras no desaparezcan estas condiciones; de ahí la necesidad del ejercicio permanente del deslinde de las posiciones oportunistas y demócratas y de la lucha ideológica contra éstas, que no son sino la expresión política de los intereses de la burguesía y de la pequeña burguesía que tratan de afirmarlos sobre la base de una dominación ideológica y política sobre el proletariado universitario.

Las fuerzas numéricas que estas clases alcanzan en las universidades particulares que fundamentalmente son creadas para el consumo de la burguesía y de la pequeña burguesía determina la inexistencia de un movimiento estudiantil revolucionario en esos lugares.

Por el contrario, dado que las posibilidades reales para que el proletariado se incorpore al proceso universitario son cada vez más reducidas, sobre todo con respecto a los grados superiores pues sus condiciones materiales se lo impiden, es en las preparatorias, vocacionales y en las normales rurales donde la fuerza numérica del .proletariado universitario es mayor; ahí alanzan a llegar sectores más amplios del proletariado, por esto no es casual que en estos lugares las masas estudiantiles logren un mayor grado de desarrollo y asimilación de las posiciones revolucionarias.

Queda un sector heterogéneo compuesto por el personal de servicio y empleados (secretarias, personal administrativo no directivo, mozos, etc.,) cuyas características comunes son las siguientes: por un lado no poseen medios de producción alguno, venden su fuerza de trabajo al capitalista recibiendo en cambio un salario que por lo general coincide más o menos con el valor de su fuerza de trabajo, con lo necesario para producirse. Por otro lado, su trabajo, si bien es necesario, no es un trabajo productivo, no genera plusvalía. Constituyen lo trabajadores

asalariados no productivos cuyos intereses no coinciden con los de la burguesía ni son antagónicos con los del proletariado. De hecho comparten en muchos casos la pauperización del proletariado, por lo que existen condiciones materiales para que se conviertan en aliados del proletariado en la lucha revolucionaria, tal y como ha venido sucediendo en las luchas que desarrollan las masas trabajadoras de la universidad, aunque estos hayan padecido una dirección demócrata y oportunista las más de las veces. No obstante existen mejores condiciones para que sean desplazados de la dirección de estas luchas y para el desarrollo de las posiciones revolucionarias, cuya base principal se encontrar en el proletariado compuesto por los trabajdores de intendencia, de talleres, veladores, afanadores, enfermeras, etc., que son quienes manifiestan mayor grado de combatividad y disposición a la lucha revolucionaria.

"LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE"

Estudiantes Proletarios:

Avoquémonos a la creación de los organismos capaces de ejercer dirección revolucionaria en el movimiento organicemos los comités de lucha clandestinos y un conjunto de brigadas capaces de asumir e impulsar las tareas de organización y educación socialista; multipliquemos con gran energía la propaganda y la agitación revolucionaria deslindando a cada paso las posiciones oportunistas de los pequeño burgueses, demócratas y aperturos; impulsemos y desarrollemos la preparación e instrumentación de la clase; preparemos las condiciones y los elementos necesarios para el desarrollo de la huelga política que expropie al capital el tiempo de trabajo y lo ponga al servicio de la revolución, y al cumplimiento de las tareas que ésta impone.

Las principales tareas que deben desarrollar los comités de lucha clandestinos son:

- Organizar brigadas que lleven la agitación y la propaganda revolucionaria a todos los sectores del proletariado y demás clases explotadas.

- Impulsar las luchas económicas y políticas del proletariado fabril que los prepare para arribar a formas superiores: LA HUELGA POLITICA Y LA INSURRECCIÓN ARMADA,

- Intensificar la discusión política y el estudio de los clásicos del marxismo y los documentos de la Liga Comunista 23 de Septiembre. Desarrollar acciones expropiatorias de todo tipo de material (mimeógrafos, tinta, papel, dinero, armas, etc.,) necesario para el desarrollo de las tareas revolucionarias.

- Accionar el ajusticiamiento de policías políticos, porros y todo tipo de orejas incrustados en las escuelas y el movimiento estudiantil.

¡CAMARADAS HOY ES LA CREACIÓN DE LOS COMITÉS DE LUCHA CLANDESTINOS Y DEL PODER POLÍTICO-MILITAR DE LA CLASE!

¡MAÑANA EL ASALTO AL CIELO!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!